

**ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО**

Телеф. Радянщин: 29-41.  
« Дружарі: 29-26.  
—  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЙ.  
—  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
**25 сот.**

Львів, дня 24. лютого 1929.

Ке́льсько стоїть справа і в так званою науковою зміною. Підготовка аспірантів, тобто майбутніх професорів, ведеться „кустарно“ і тому Наркомос мусить амінити та поліпшити систему підготовки аспірантів, отже будучих професорів. Далі Наркомос має провести в цьому році „пролетаризацію“ професійної школи, це означає: збільшити число облікового і навчального елементу в тих школах. Попри те намічається збільшення, чи краще продовження науки в усіх проф. школах на один рік в тій, що цей рік принале-

Цілком окреме становище займає в сучаснім процесі політичного оформлення світа в дві системи — С. Р. С. Р. Загрожений в першу чергу персяльсько-бритійською системою — Радянський Союз, не маючи достаті сил, щоб успішно протиставитись цьому натискові, шукає помічників. Таким помічником може бути, в першу чергу протибритійсько настроєна Америка, а далі протибритійсько орієнтована система Ісламського світа і до певної міри також європейський республіканізм, особливо оскільки він зв'язаний з націоналістичним різноманітним політикам. Означє тут почи-

Зенон Пеленський.

Присилайте негаймо коляда та списки громад і гуртків, що колядували на "Рідну Школу", щоби втиснути їх у загальний список неаітіа і громад, який надить до друку Головна Управа "Рідної Школи" в Львові, Римаків 10.



## З Ромулії.

Справа української мови в школах.

Навчання української мови в початкових школах на Буковині не тільки що не поступає вперед, а упадає а дна на дель. Щодня доходить до нас вісті, що в тім та в тім селі, де досі ще вчили в отих мізерних двох годинах українського письма, вже й тої науки нема. Що це за обва? Це те, що ми передбачили та в що нам на слово не вірили, бачучи в наших пророкувальних одну злобу, недалекозорість у всіх починаннях. Ото справджується, на наше національне лихо, наші слова перестороги. Ми переживаємо тепер добу безтатяних фраз, запалу до маршот, до нездійсненого, ті фаєрверки, бандерії, славословія, туманення словами, які так дуже подобалися колись нашим передвоєнним послам. І горе було тим, хто не причинявся чинно до тих великих снів великої сили! Ще є живі саїди отой посольської всемогутності, та й є ще й руйні непосольських здобутків. Уся благодать має прийти звідкись: не тихою, безупинною працею, а гучними викликами маємо ми створити народною свідомість, зорганізувати народне життя. За прикладом живих учім своїх дітей самі українського письма, ширім українське писане слово, щоб не загинути, не втопитися в чужонаціональним морю. Нехай не буде української хати, де не було української газети і бодай малої української бібліотеки, книгозбірні. Це є патріотична робота, від якої не сміє бокувати ніякий ширій українсь. Ворог не спить, а робить все, щоб заспати нашу чуйність. („Рідний Край“).

Каталог преси в Ромулії.

Букарештєнська філія великої німецької а-мисової агенції Моссе видала „Каталог преси в Ромулії на 1929-ий рік“. Своім добрим укладом заслуговує ця показна книжка уваги торговельних і промислових кругів, даючи добрі вказівки для анонсування й реклами. Для журналістів і політиків важний цей каталог тим, що подає побіч ромульської преси також усі видання меншостей. З українських часописів у Ромулії вичисляє каталог денник „Час“ і орган ром. нац.-пар. партії „Хліб. Правду“. Далше цікаво для нас, що в Базаріку (Добруджа) виходить 2—3 рази в тиждень болгарський часопис „Поша“. В тім-же місті виходить двічі в тиждень „Нова Добруджа“ в болг. і ром. мовах. На Мармароціні виходять 2 мадарські й один ромульський тиженік. В Бєсарії виходять 4 російські й один живільський денники, далше один німецький двотиженік, три ромульські й один живільський тиженік. З меншостевих часописів виходять по одному у вірменській, альбанській, турецькій і грецькій мовах. Мадяри мають 21 денників, 17 тиженіків і 3 часописи, що виходять двічі в тиждень. Німецьку меншість обслуговують 12 денників, 13 тиженіків, один часопис, що виходить 4 рази в тиждень, два часописи, що виходять тричі і 6, що виходять двічі в тиждень. У російській мові виходить 3 денники. А жиди мають крім преси, яка виходить в інших мовах, один чисто живільський денник, по одному часопису, що виходять 2, зга. 3 рази в тиждень і 7 тиженіків. Цей облік обнімає лише політичні часописи; фахові видання з різних галузей знання, торгівлі і промислу сюди не враховані. Каталог Моссе гово-

рить до нас, українців, проречистою мовою. Коли порівняємо чисельність інших меншостей в Ромулії й часописи, які видають вони в своїх мовах, то це зіставлення виходить в нашу некористь. Шастя, що черновецькі українці спромоглись бодай на один щоденник, а то ромульські українці показалися перед світом в іще сумнішому стані.

„Придунайське Слово“.

Під цим заголовком став виходити новий російський часопис в Ізмаїлі. Часопис піканий тим, що приймає і поміщує статті „на любом языкѣ“, що повинні використати тамошні українці. Вступна стаття в першому числі „Придунайського Слова“ поміщена в ромульській і в російській мовах.

Свято Федьковича в Букарешті.

Українське студ. т-во „Буковина“ в Букарешті вишанувало при великій участі публіки пам'ять 40-ліття смерті великого буковинського поета О. Ю. Федьковича дня 3. лютого 1929 р. в селі „Трансильванія“ такою програмою: 1. Слово про значіння О. Ю. Федьковича — д-р Маєр-Михальський; 2. Реферат про життя і діяльність О. Ю. Федьковича — Лєсь Сірецький; 3. Деклямація — Е. Токарюк; 4. Прочитання одної новели — Д. Страйтійчук. Свято випало дуже добре. По святі урочисто зібру на викуплення дому О. Ю. Федьковича.

Посмертна згадка.

Андрій Кадайський, б. капітан австрійської армії і майор Української Галицької Армії, помер дня 6. ч. м. по короткій тяжкій недугі в 53 році життя. З Покійником зійшов у могилу один із тих тихих українських патріотів, які спокійно готові життя своє віддати, коли цього домагаться від них Рідний Край. Це можна було побачити при відвороті УГА. Під Окопами-Козачівкою з саможертвуванням беріг він міст через Збруч і ритував у той спосіб армію від загрози. Пізніше перебув він цілу Голгофту УГА на Україні, перебув також усі страхоття більшовизму і зі зломаним здоров'ям верну на Буковину, де його постигла передчасна смерть, якій він заглядав стільки разів без страху у вічі. — В. Й. ПІ.

## По широкому світі.

Президент Спол. Держав Гувер покликав на секретаря маринарки Чарльза Адамса з Бостону; з цієї рідні двох були президентами Сп. Держав.

Московський професійний інтернаціонал призвав як свого члена піddenно-африканську федерацію тред-уніонів (чорних).

Совет у Ленінграді та Москві рішив перебрати в державну управу всі пекарні.

У Лондоні помер буаш. перший лорд адміральства Френсіс Бріджмен.

Французький парламент прийняв проєкт закону про реформу судівництва.

Англія годиться на відновлення торгівлі з РСРР зі застереженням, що радянські торговельні представники в Англії перестануть вести пропаганду.

рона вживання алкоголю, цвите контрабанда, з котрою вони мусять вести тяжку та послідовну боротьбу.

Такий закон, як в Америці, є ще тільки, як сказано, в Фінляндії та Норвегії. Вці ці держави мусять і далі вести пропаганду та освітню працю, щоб все нових людей навчати та пригадувати їм призабуте: яким злом для людства є алкоголь.

В інших державах світа йде освітня праця та підготовка й боротьба з коршимами. В Англії займається протияльгогольним вихованням „Ліга об'єднаного королівства“, Товариство добрих Темпларів та Ліга жінок: „Біла Лента“ (тепер під енергійним проводом місє Агнес Слейк). Ірландський протияльгогольний рух започаткував наче яку релігію апостол Маттіус: він проповідував абстиненцію, мандруючи з місця на місце та віддава цій праці своє життя. Нині його діло продовжують абстинентські товариства. Шляція — то зразковий край, що завдяки протияльгогольному рухові подвинувся з упадку й руїни, з дегенерації та зубожіння і нині веде перед у протияльгогольній боротьбі. Там виторилася ціла низка систем та метод боротьби, до котрих ще поверну.

У всіх інших державах світа працюють численні товариства, поширюючи свідомість, зєднуючи собі членів та поборюючи пиянство. Вони удержують між собою зв'язки, котрі є потрібні головно в боротьбі з контрабандою. Нині є в підготовці справа переняття протияльгогольної акції Лігою Нації.

Окрім протияльгогольно-освітляючої пра-

## Як балакати — то балакати...

ІНАВГУРАЦІЯ ДИСКУСІЇ НА ТЕМУ ЗМІНИ КОНСТИТУЦІЇ.

Підготовка до дискусії. — Стара й нова Польща та безбистичні реформатори. — Ендецька рівновага чинників влади. — Влада президента всевадою бюрократії й смертю демократії. — „Великий поляк“ — Полякевич.

Дискусія над зміною конституції розпочата промовою голови Безп. Бльоку полк. Славка та засуванням становища більш польських клонів: за безбистичною зміною — Безп. Блок, проти — ППС, а посереднє становище заняв Нар. Клон.

Інавгурація дискусії над зміною конституції розпочалася з хвилею зголошення безбистичного проєкту й зазвув пос. Славка до представників проурядової преси, щоби в своїх органах так настроїли публічну опінію, аби під її натиском безбистичний проєкт міг здобути в соїм потрібних 60 проц. голосів. Потім прийшов незвичайно цікавий двобій між маршалом сойму Дашиньським і маршалом сенату Шиманським, а на канві самого проєкту й аустричі репрезентантів обох відгалужень законодавчої влади загворила преса. Серед голосів преси, серед відзнаїв політичних діячів на перше місце вибився дуже характеристичний, ядерний і досадний голос-Ст. Тутута, який визнавав відкинути зголошений проєкт без дискусії, як проєкт протидержавини.

Та цей голос не найшов відгукону в соїм. Як балакати — то балакати, відповіли пєпєсєви, до дискусії записалося до 50 бесідників, і в пєтєнію, 22. ч. м., розпочалися в соїм балаки на тему зміни конституції. Попередила їх відозва Безпартійного Бльоку співпраці з урядом з тієї самої дати, в якій стверджується, що польська конституція з 17. березня 1921 р. є кєпська. Зродилася вона з душний атмосфєрі, коли йшла боротьба на всіх фронтах. А кєпська була вона тому, що робив її „суверенний“ сойм, в якому мало було вільних людей. На безрєзєвій конституції сильно відбилися настрої неволі. Нар. демократія хотіла діяти до неподільної влади. Вона не навмєніла Пєсєудського і препарувала конституцію в той спосіб, щоби виконавчу владу перетворити у фікцію. Знову-ж зєнєця своє недовіря, підзорливості й опозиційності до займаних держав перемєніла на такіж почування до польського уряду. Борючись за „волю горожан“, вона забула про забезпєчення волі народу. Таким чином оба табори подали собі руки, щоби конституцію зробити якнайгіршою. А у висліді на протязі чотирьох лїт Польщу доведено на край пропасти. Ніхто не може зі своєї пам'яті вимазати доби злочинної анархії і розпрямности держави. Бажаючи не допустити до повторення такого стану, треба вибороти добре право для устрою держави. Та легальний шлях не є для нас шляхом компроміса, що спрєвєрєються нашим основним принципам“. Мусить бути змієнена верховна влада президента держави. Тому Безп. Блок зєрєтаєтьє до громадянства, щоби воно помогло йому здійснити свій проєкт, забезпєчити внутрішню суцільність і силу Польщі доброю конституцією.

На терєні сойму дискусію розпочав голова Безп. Бльоку пос. Славєк вступною промовою.

Д-Р СОФІЯ ПАРФАНОВИЧ.

## Наші завдання у протияльгогольній боротьбі.

(Реферат, анголошений з ініціативи освітньої секції „Союзу Українок“.)

(Продовження.)

Вагу загально-суспільного виховання зрозуміли ініціатори протияльгогольного руху та основники абстинентських товариств. І так в Америці повстало багато товариств, яких метою стала ця педагогічна праця; є не унія католицької і протєстантської церкви, унія жінок абстиненток, Товариство Добрих Темпларів і інші. Вони старалися і стараються в першу чергу приєднати собі якнайбільше членів та зобов'язати їх до цікавотї абстиненції. Свою працю поширювали і поширюють вони чєрєз організацію протияльгогольних товариств, улаштування курсів, вистав, видавання протияльгогольної літератури та картин. Ідучи за їх побажанням, введено в Америці науку альгогології в шкільну програму. Викладач, відаючи, поборювання інституції та забав, де вживається алкоголь, поборювання шкільної пиянства — це засоби, якими ці товариства підготували суспільність до прийняття загального протияльгогольного закону, що нині обов'язує в Америці. Цей закон є найвищим та найкультурнішим витвором людської думки. На жаль, як кожний наркотик та наліг, алкоголь має і там ще багато прихильників, а технота і зло ще сильно закорінені в людській натурі. Тим й в державах де обов'язує загальна забо-

пі у всіх краях іде безпосередній боротьба в коршмах як найближчою причиною зла. Здавалося, що кількість коршєм не впливає на кількість випитого алкоголю, бож хто хоче вимати, піде і на друге село. Міжтим воно так не є. Покуса і „спєрага“ приходять дуже часто з привички і з товариств. От робітники: йдуть по праці гуртом на чарку. І врочию їм вступити до коршми, вона при дорозі недалеко фабрики, економії чи варстатів. Не будь її там, — робітники розвішались однієм і більша частина їх розгубилася по дорозі. Не один любить випити в товаристві! — самому не хочеться. Тому і коршми заводять в „стратегічних місцях“. Це-лико поборюють інші народи таким способом, що стараються влаштувати в цих місцях дешєві народні молочарні, каварні чи чайні, крамничі, де продають неальгогольні напїткї: лімонади, шумлячі води, овочєві соєи, дешєві та добрі овочі тощо. Населєння швидко звикає до такого роду покєрєплєння.

Протияльгогольні товариства ведуть пропаганду проти аєкєвалів, у яких паєдує протияльгогольний примус, закладають гєстєнничі та безальгогольні забавні кружки.

Поки є коршми, заводитись в них усілякі обмеження: вони можуть примєститись за сєлом, є об'єктами великих податків (американська до-прогібіційна система), кількість їх є розмєрна до проценту населєння (Швайцєрія). Їх заборєнено відкрити коршєм нїєз арамичі, треба рєзєчєнє чєлом з ними також у свєтє і в зєдєлє і т. п. (Докєчєнємє будє.)



Устрій держави мусить бути припорядкований до інтересів народу. В давніших часах Польща славила своїми воєнними успіхами. Вартість військ була вища у поляків, як у інших народів, але внутрішній лад був гірший і стояв у відношенні до зросту та встановлення ролі військ. Польська військовість дуже часто перетворювалася в свавільність. Кожен патріот бачився владі, але йому перешкодило свавільство. Потім Польща державно перестала існувати, щоб абудитися до життя в змінених умовах, коли всі верстви почали грати активну участь в політичному житті.

З виборів 1919 р. вийшли в деякій кількості дієчі з революційної доби. Але вони, необдумані з законодавством, ввели до конституції загально-демократичні принципи тільки теоретично оправдані. Більшість першого союму творили дієчі, що не вірили в Польщу, що все оглядалося на ласку чужих держав і звітилася черпала зразки, прикривали конституцію на французький зразок, роблячи державу безсильною назвою і в нутрі. Не погорджували вони ніякими засобами, щоб владу підпорядкувати своїм впливам, в урядах підготовлюючи собі агітаційний апарат. Замість в січні 1919 і в грудні 1922 чужими виконали руками. Вони поширювали свавільність і злочинність, в описі їх глибоко фігурували. В союмі найшли союзників і дійшли до влади. Скоро держава найшла на похилій площині, що веде в пропасть, уряд зроблено слабким і залежним від партійних впливів, а громадянство найшлося в стані безрадного безсилля. Польське громадянство не має політичного вироблення, не може зорієнтуватися в складних проблемах правління, але воно має здоровий інстинкт. Воно вимагає ладу і справедливості, хоче сильної влади, опертій на авторитеті голови держави. З почуттям болісного приниження наріж пригадується, як у союмі за долари і червоні долари Польщу.

Безп. Бьок бажає, щоб те, що є здорове в народі, виявило себе двома шляхами: вибором президента й виборами до союму і сенату. В згодженому проекті обмежено ролі парламенту. Але лише на перехідний час. Коли сойм буде більш здатним до відповідальності за державу, то його права будуть поширені. Сьогодні треба опанувати сваволлю. Тому всі, яким журба за долю держави не є чужа, повинні підтримати безбастичний проект зміни конституції.

Представник Нар. Клубу пос. Вінарський опрокидав твердження пос. Славка за доби творення безбастичної конституції. Нар. Клуб не виступає з власним проектом і буде голосувати за відхищення безбастичного до комісії для перевіршення ширшої дискусії. Нар. Клуб заявляє за прийняття всіх додаткових позицій проекту та за усуненням небезпечних його признаків, що могли би потягнути за собою дальше ослаблення державного організму.

Бесідник стоїть на становищі неминучої направи устрою Польщі. Польське політичне представництво мусить бути активне, себ-то здатне до творення уряду, контролю над ним і законодавчої праці. Немає раціонального представництва без відповідальності. Але творення сенату шляхом іменування його частини не веде до мети. Підвищення віку виборців є оправдане і слушне. Жодя, що проект не передбачує зменшення кількості послів і не дає у виборах більшого впливу тим, що в більшій мірі сповняють свої обов'язки проти держави. Треба би теж обмежити прохоту держави. Головним завданням парламенту є законодавча праця. Тимчасом він має збиратися тільки на 4-місячний бюджетову сесію, поза якою законодавча праця має виконувати президент. У проекті найбільший натиск покладено на установу президента, витягаючи його особу і круті політичної боротьби. Також надання повномовного права є шкідливе. В таких умовах не можна говорити про планову чинників влади. Надмір регламентації мусить шкідливо відбитися на свабільності. Абсолютизм ніколи не виробляв хороших. Хороші повинні мати право, поза яким почувалася би безпечність — навіть суверенна державна влада. Згоджений проект, спричинив би в державі беззастанне юдження, бо не дає ніяких засобів розв'язувати внутрішні конфлікти.

З інвагуаційним промовцем полемізував і пелесівець Недзикавський. Він вказує на велику ролі союму, який об'єднує суспільство Польщу. Перший сойм був устійливим фактом, що Польща стала незалежна й об'єднана. Сойм не був легководушим, як йому приписують його противники. Тільки кабінети Сніжінського і Скорського пованено на основі недовіри парламенту. Інші зазначувалися під тиском своєї власної незалежності або викладали кампанії капіталістичних сфер. Але треба також згадати, що уряд національної оборони доживав усіх зусиль, щоб спасти Польщу, що створивши марш. Підсумок публічний заяв.

Між оголошенням проектом і становленням ППС лежить величезна пропасть, над якою немає моста компромісу. Чим більша влада президента, тим більша сила бюрократії, а вселюдська бюрократія є смертю демократії. Згоджений проект забезпечує перевагу посланочних клас, коли йде про суспільні реформи. Ініціатива суспільного законодавства буде припинена сенатом. Боротьба проти безбастичного проекту є боротьбою за демократію, яка буде вестися за те, щоб Польщу оперти о сутні змагання й потреби світа праці.

В обороні безбастичного проекту виступали ще послы Полякевич і Стапінський. Перший з них зазначає, що в історії народів зміни устрою часто відбувалися після довгої боротьби, а книга прав часто була писана кров'ю. Згоджений проект має на меті забезпечити державу перед потрясіннями і дати їй спромому мирного розвитку. Є два шляхи до цього: шлях боротьби й порозуміння. Безп. Бьок вибрав другий шлях. Коли ББ взяв на себе ініціативу в справі зміни конституції, то тому, що відчував konieczність зміни устрою. Згоджений проект не є вислідом партійних доктрин і класової боротьби, але «вислідом порозуміння і співвідання послів різної національності (21), представників різних класів громадянства й різних інтересів». Коли стоїть казється послів різноманітної політичної думки підписало проект, то не є річю демократичною відкинути його без дискусії. Проект ББ стає на ґрунті парламентаризму, але відкидає соймовладство. «Стаємо перед панами з апелем, щоб вони зрештеш частини узурпованих прав. Далі зберігаємо найдемократичніший виборчий закон. Не порушуємо прав союму, а лише бережемо Польщу від надужити й анархічних виступів поодиноких послів, яких можна назвати злочинними кривоприсяжниками».

Вкінці ця тирада кінчається апелем припинити партійну боротьбу і приступити до праці, щоб цей сойм зробити «соймом великих поляків».

Словом: як балакати — то балакати, але це лише початок великої і безплідної балаки.

## Пятиліття Педагогічного Інституту в Празі.

Свято Українського Високого Педагогічного Інституту в Празі з нагоди пятиліття його існування.

Численні приїзнення, що вже надійшли й надходять ще далі з різних місцевостей української землі, а також і з еміграції з нагоди свята пятиліття існування нашої модерної високої школи в Європі, чудові поезії і дитячі студентів на славу своєї школи, теплі статті й замітки в українській пресі — ілюструють і доповнюють свято української високої школи.

Відбулося свято 30-го січня с. р. в залі Умелешної Беседи в Празі. На програму свята зложилися два відділи. До першого відділу входили: Gaudemus — хор. Святочна промова ректора на тему — «Пять років Українського Високого Педагогічного Інституту ім. М. Драгоманова в Празі». Промова представника студентів. Вітання привітів. До другого відділу: В. Березовська, асист. Інст. — фортепианне сольо Schumann-a, Kreisleriana ч. ч. 1, 2, 3, 4, 8. Ю. Кустикова, студ. — декламация «Пять літ» вірш студ. О. Стефановича. Н. Даченкова, лект. Інст. — сольоспів «І віно приду». «Літо» музика Р. Даченкова на слова Ю. Драганова. О. Кієвля, лект. Інст. — скрипкове сольо. Мішаний хор під орудою П. Шуровської-Росиневичевої, дочек. Інстит. «Кантата» музика З. Лиса, лект. Інст. на слова В. Гоманна. Гімни: український, чеський і слованський.

Відкривавши свято ректор Інституту проф. д-р В. Сімович привітав численних гостей, а зокрема представників Міністерства Освіти — проф. Урбан та проф. д-ра Лакшого — референта в Мін. Освіти в справах Педагогічного Інституту, Міністерства Закордонних Справ радника Кошського, далі — представників високих шкіл, Інститутів і організацій, а також представників запризначених з нами народностей.

У своєму рефераті ректор д-р В. Сімович накреслив історію й розвиток Інституту та сучасний його стан. Ми дозволимо собі тут навести деякі моменти цього величезного реферату в цілих інформації громадянства про Педагогічний Інститут.

«Може ми з нашим святом трохи і сп'яналися — казав він — але у такій установі як наша, що має на собі час постійного розвитку, де хвиля організаційної праці завершлася шогілями в березні 1924 р. коли Професорська Рада прийняла правила про докторські іспити наших педагогів — у такій установі воно й належко визначити час кінця. В житті нашої школи

було так багато важних хвиля, що не знати, котре з них уважати за найважливіше, таку, що від неї сльз би почипати рахувати час існування Інституту, в теперішній статті його розвитку; чи уважати такою датою 15 січня 1923 р. коли фундатор Інституту Український Громадський Комітет у Празі, а саме його Управління прийняло постановку про заснування такої школи; чи 1-го серпня тогож року, коли мали початися іспити, чи 9 листопада 1924 р. коли заталали збори тогож таки Громад. Комітету постановили відділити Інститут від громадської установи; чи може 21. лютого 1925 р. коли розпорядком Міністерства Закордонних Справ і Мін. Шкільництва — Інститут став цілком самостійною школою, що підлягала безпосередньо міністерствам і веде свої справи через вибраних своїх власних адміністрацій. Велі цілком просто передомовити, виказати, які можна уважати за вихідні дати святкування. Наш Інститут вибрав собі за вихідну точку для сьогоднішнього свята тільки рік 1923 без близького означення для 1-го зимовий семестр 1923/24 академічного року, себ-то II-ий семестр свого існування визначив за час свого святкування. Пять літ! Пять літ, значаючо час невеселий і в організованій відрату установі такого короткого часу не можна визначити окремих ситуаційними. Але в неформальних часах, часах емігрантського життя, не повні знамення. Пять літ існування української високої школи поза межами поштованової нашої різної землі, де або покосовано всі дотеперішні зародки високого українського шкільництва, або ві зниченого храму високої школи побудовано лабораторії для різних експериментів сумнівної вартості, пять літ життя Україн. Педагогічного Інституту, серед наших умов, явище неабияке і наше сьогоднішнє свято — це свято цілого нашого народу. Повний огляд розвитку нашої школи буде поданий в докладному звідомованні, що незабаром вийде окремою книжкою в розмірі десяти аркушів.

Український Педагогічний Інститут не має подібної собі школи ні на заході ні на сході. Це фахова установа, що дає українській школі середньошкільного типу кваліфікованих учителів. Тим то вона сполучує в собі вимоги західноєвропейських філософських, природознавчих факультетів та інших музичних шкіл із вимогами іспитових комісій для середніх шкіл при університетах. Організацію своєю він зразу почав систему західноєвропейських університетів із системою давніх університетів Росії та деяких підданих славян, а тепер Польщі та Румунії, з додатком обов'язкової практики в середній школі. Система в свій курсова — для університетів може мало підійти, ну ж, але ж для фахової школи, коли від учителя середньої школи сучасна педагогіка вимагає систематичних відомостей свого предмету, певної заокругленості й загальної освіти — річ необхідна.

Професорська Рада складалася з представників поодиноких кафедр: кафедр в Інституті є 24 і 4 класи на музичному відділі; кафедр і класів крім одної кафедри в класі всі об'єднані — разом 28 членів.

Студент, що відповідає усім вимогам іспитовим дістає титул «педагога середніх шкіл» і, маючи цей професорський іспит, має право вбути собі науковий ступінь, доктора наук відповідного відділу Інституту. Докторські іспити нормують окремі приписи, майже рівнозначні з відповідними приписами докторатів університетських.

Українська Реформована гімназія, як школа вправ Інституту, від часу свого утворення 1925 р. на основі § 12. статуту гімназії підлягає Сенатові. Сенат Пед. Інст. як її фундатор є ще й куратором гімназії, а в тим до нього належить аперхний догляд над нею та загальне ведення її справ.

Не може не згадати, назначивши далі ректор, теплим словом тих інститутських патріотів зоміж професори та студенти, що ім дола не судило дістати завершення організаційної праці нашої школи, що ім не довелося дожити сьогоднішнього нашого свята...

У 1927 р. відійшов від нас на вічний спочинок колишній референт природничого відділу Інст. член Української Академії Наук професор біології Арсен Старков, що брав дуже живу участь в будівництві Інституту. Зимом 1924 р. помер студент Іван Шербанів; за весну 1925 р. — студ. Юрій Драган (також колишній український поет); літом 1925 р. — студ. Шаулява. (На пропозицію ректора пам'яті померлих вшановують повстанням з місця).

Завданням Інституту підтримувати й виховувати молоді висхідні й наукові сили, щоб з них вийшов кадр нових сім'ї української науки.

У Велі «Січ» (при Інституті), що має своїми членами професорів і студентів від 1923 до 1925 р. вийшло 35 наукових високошкільських підручників літографованим способом, на 1003 аркуші, себ-то 16935 сторінок.

З нагоди пятиліття Ім-ту повиннісь дозба-



ром перший том Наукового Збірника Інституту. У Збірнику взяло участь 26 членів професорського збору Ін-ту.

Так само, але тільки літографованим способом появилося ще цього академічного року перший том праць про патрона нашої школи т. з. «Драгоманівський Збірник» і може збірник чеської поезії XIX. в. в перекладах поетів із нашої професури та студентства.

Всіх професорських сил має Інститут 40-48 асистентів на різних відділах. З цього 19 професорів, 16 доцентів. В академічному році 1923-24 було 72 студентів-стипендістів; із них діяло до IV курсу 59, акінчило — 51. Академічний рік 1924-5 налічував 134 студентів, з цього 65 на першому курсі; з цих останніх діяло до IV курсу — 48. 4 виїшло ще з IV курсу, залишилося на 1928-29 р. — 44.

Закінчуючи свій реферат ректор висловив подяку членам уряду і зокрема президентові проф. Масарикові за братню допомогу й підтримку Інституту та відчитав тексти телеграм до них.

Представник студентства п. Шляхтиченко в своєму рефераті підкреслює роль українських вишніх шкіл в ЧСР, а зокрема Педагогічного Інституту у рятіванні української молоді, що опинилася за ґратами в таборах.

Далі були відчитані ректором надіслані привітання. Серед привітань багато надзвичайно цікавих, деякі з них варто надрукувати, але за браком місця в статті зробити цього тут не можемо.

Між привітаннями були побажання від українських установ з усіх земель і еміграції, від чеських і деяких російських. Дуже гарно пройшов і другий відділ свята — концертний. Але з огляду на те, що виконувало вперше нові музичні твори Г. Лученка, І. знов приїду, „Літо“ (на слова Ю. Парагана) і З. Лиска, „Кантата“ (на слова Б. Гомзіна), то про них не берусь писати, бо вони вимагають фахової оцінки.

М. Обідний.

## З діяльності наших „русских“.

Зїзд „Р. С. О.“ в Сяноці.

„Русск-ого Голосу“ довідуємося, що дня 2. ц. м. відбувся в Сяноці зїзд т. зв. „Русск-ой Сел. Організації“, в якому взяло участь нібито аж 170 осіб з сяміцького, гробицького, горлицького й ін. повітів. Головою зїзду був д-р Е. Шатинський і селянин Вас. Роман та нот. секретар Леа. Яворський. Реферували: делегат центр. комітету „Р. С. О.“ ред. Ю. Юрчакевич та інж. Б. Грабеш. З „докладами“ і пропозиціями виступали ще д-р Шатинський, М. Музичка, В. Роман, д-р Дутковський, нот. Д. Генсьорський і ін. Ухвалено м. ін. протест проти назви „українець“, „український“ та рішено скликати до кінця березня ц. р. в Сяноці загальний лемківський зїзд. Позатим рішено оснувати районні комітети „Р. С. О.“, де завжди в тому потреба.

Нові читальні й кооперативи.

За останні тижні наші „русські“ оснували чи радше відновили знов кілька читальн Качковського і своїх кооператив. Так читальню Качковського оснувано в Болішцях і в селі Грімне, пов. Рухли (під назвою „Наука“), а загальні збори відбули читальні Качковського в Городку, в Дрошовицях (пов. Перемішль) і в інших селах. Кооперативи на статутх „Р. Рев. Союзу“ оснувано в Молодовичах і в Сельці (пов. Перемішль), в Ліпцях (пов. Горлиць), в Підкашляло (пов. Калум), де крім того перенесено під контроль „Русского Рев. Союзу“ й українську кооперативу „Єдність“ (те саме мало місце ще в літі в Торжкові, тогож повіту). Як бачимо, московіфи зачали рухатися не на март, на що звертаємо увагу українського громадянства.

## Українське Народне віче

в справі львівського самоврядування.

В неділю 24. лютого ц. р. відбулося в малій залі ім. Лівонки при вул. Шашкевича ч. 5, велике народне віче в справі виборчої ординації до ради міста Львова. Віче відкрило точно в год. 11.30 проф. Березовський при відкритті залі по березі українським громадянством м. Львова. До президії ввійшли п. Ігнат і проф. Березовський, а секретарював п. Аламух. Офіційний посол д-р Степан Білик у промові заснував присутній баг. і значущий самоврядування як важного чинника в опануванні міст на нашій території. В союзі поспішно приготувалися новий самоврядний закон, який обмежить вплив українського народу в самоврядуванні. В тілі плану сконструювано виборчу ординацію, на основіх попередньої. Тому українці мусять боронити циядириментиконного права в виборчій ординації до самоврядування і обстоювати, щоб люди

праці зобов'язали належний вплив на міську господарку по містах.

Після того отворено дискусію. Тоді саме прийшов посол о. Л. Кунішський, якого присутні повитали бурюю оплесків. Лише посол о. Кунішський почав говорити про вагу господарки на розліт грошем — радник горлицького староства Бехметек розпався віче. Присутні відповіли національним тисн „Щеде вмерла“ і спокійно розішлись домі.

На вічу поставлено дві резолюції:

І. Нарешті віче, яке відбулося 24. лютого ц. р. в залі ім. Лівонки при вул. Шашкевича 5, домагається вняття якнайшвидше міської самоуправи в місті Львові опертої на загальнім, рівнім, тайнім, безпосереднім і пропорціональним праві голосування, приєднувані у всім повнолітнім громадянам м. Львова без різниці пола.

II. Віче визнає Українську Парламентарну Репрезентацію і плінні український загаль до епор-гійної боротьби за здійснення сего домагання.

## На парламентній арені.

Закон про збори.

Дня 22. ц. м. відбулося засідання соймової конституційної комісії, на якому йшла даліша дискусія над законом про збори. В дискусії забирали кількакратно голос послі д-р Влажєвич і І.Заваливко, виступаючи проти наложеного на т. зв. господаря зборів обов'язку розпавляти неприпустні збори (за запрошеннями) та проти спеціальних ґрупох для візів, в яких беруть участь учасники зноза повітів, в яких ті візів відбуваються. Справа не рішена, бо голосування відбулося швидко після закінчення дискусії над цілим законопроектом.

Закон про повітову самоуправу.

Від мня, вітвірка до п'ятниці пкл. разида двічі денно соймова підкомісія адміністраційна для справ самоврядування. Предметом нарад був тимчасовий закон про повітову самоуправу і виборчу ординацію до повіт. самоуправи для чотирьох галицьких повітів. Постанови про зміст повітової самоуправи спираються головню на обов'язковому досі старому галицькому законі. Основні зміни переведено щодо виборчої ординації. У підкомісії, зложеної з 9-ти членів, засідає від українців пос. В. Целевич. Зголошували ним поправки змагають до того, щоб не допустити до упривілежування польського населення у Сх. Галичині на некористь українського. Вільнісґ них поправок перейшла при підтримці лівиці.

Виборча ординація для Львова і Кракова.

Цього тижня сойм. адм. підкомісія має занятися пос. внесенням, яке привнає президентоні Польщі повноваження для введення шляхом розпорядку виб. ординації для Львова і Кракова. Крім того підкомісія має погодити пос. внесення в справі виб. ординації для інших міст Імстечон.

## Нова група в ББ.

В клубі В.В. організувалася нова група „Союз Рільників“, що має зликувати представників великих і малих зем. посілоств. Головою групи в пос. Ян. Войко.

## Мін. Міронеску у Варшаві.

Ромулєський мін. закорд. справ Міронеску вїхав у суботу до Варшави. На двірні пращали його: президент радя мін. Маєл, держ. підсекретар Луґоціну, ген. секретар мін-ства закорд. справ Затеко, вищі урядовці мін-ства та персонал польського посольства.

Дня 24. лютого веч. приїхав мін. Міронеску до Варшави. На двірні вїтали його мін. закорд. справ Залєський, члени ром. посольства, ром. військовий аташе полк. Мілулєску, чехословацький посол Гіра, фр. військовий аташе, югославійський шарже д'афер Антіч, вищі урядовці мін-ства закорд. справ і шефом дїл. протоколу Ромером, дир. кабінету Шумляковським з нач. шїдлу Голуєком, комітет польсько-ром. порозуміння і ін. На двірні в репеліційній залі мін. Міронеску розмовляв з мін. Залєським, а потім із ром. пос. Давїдеку відїхав до посольства.

На львівській двірні вїтали мін. Міронеску представники львівських цив. і військ. властей з воєводою Голуковським, члени польсько-ром. т-ва і журналісти.

## Зїзд воєводів східних земель.

В неділю 24. лютого почався у Вильні в репрезентативній палаті зїзд воєводів сх. земель під проводом воєводи Рачкевича. Взяли участь воєводи: Рачкевич, Бечкович, Юзефський, Корет і ялєвський віцевоєвода Кірткіліс. На конференцію приїхали з Варшави дві політ. департаменту мін-ства ви спр Пашковський і нач. нац.

відділу тогож мін-ства Сухецький. В понеділок приїде польський воєвода Краґельський. На денному порядку госп. і самоврядні справи.

## Затвердження присуду на офіцера-вбийника.

Навчальний суд затвердив присуд Львівського окружного суду на підпоручника Залєського, який 28. квітня м. р. зарубав на розі вул. Сахраментон і Пекарській слою наречену Івєнєску. Військовий суд залудив був Залєського на п'ять літ тюрем. Завдяки амнестії й захауванню сд. арешту, Залєський має відсидіти лише около 30 місяців.

## Вульканічний пил у Східній Галичині.

У квітні м. р. падав дощ із пиллом вульканічного походження. Подібна явище повторилося. В середу около 17 год. від сходу із хмар падав у городєвським повіті сніг змішаний із темно-бурым пиллом. Сніг цей покрив темною табою поля, городи та хати.

## Троцький хотів би жити в Чехословаччині.

Праська преса повідомляє, що жінка Троцького звернулася до опозиційної комуністичної фракції в Моравським Берні, щоб викопотати у властей дозвіл для її чоловіка на побут в я-кійсь із чех. санаторій.

## Демонстрації у Відні.

Дня 24. лютого у Відні відбувалися маніфестації соц. дем. Шуббунді у Гаймвері. Комуністи старалися перешкодити походу Гаймвері, що йшов на збори до Дрегепарку. Поліція арештувала 40 комуністів за спротив і за те, що мали при собі зброю.

## Повстання в Шангаю.

З Шангаю повідомляють: Війська центр. китайського уряду вїтали 18-год. бїя в повстанцями в Шангаю. По обох боках було кількасот убитих і ранених. Повстанці були побиті. Урядові війська під проводом ген. Мінг-Сен-Кієн полонили 800 повстанців, якими проводив ген. Чанг-Чунг-Нанг. Ген. Мінг-Сен-Кієн повідомляє, що урядові війська опанували положення та ще повстання треба вважати зліквідованим.

## Дивогляди.

Які є послі?

На соймовім засіданні дня 22 го ц. м. посолка Балтичка забираючи голос у справі інтервю маршала Шинанського поміщеного в „Краківським Кур'єрі Ілюстрованим“, наводить з нього таке місце: „Патоприхметникове виборче право, що дає право голосування жіноцтву, дає змогу вїйти до сойму елементам, які обинизили той сойм щодо якості. З цієї-ж рації вїйшли до першого сойму сумної пам'яті послі, що крали землі і коперти“.

Страшна річ.

У „Львівським Кур'єрі Пораннім“ з дня 22-го ц. м. находимо статтю п. з. „Де в Польща — у Львові чи в Нью-Йорку?“ на тему останньої вистави „Бориса Годунова“ в Міським театрі. Автор статті є обурений, як режисерія опери могла допустити до того, щоб горда полька Мишлек у королівським діядемі... — страшна річ! — падала на коліна перед Дмитром Самозванцем. Той-же підписаний анонім упевняє, що він бачив ту оперу в нью-йорський „Метрополітен“ і там „не забули про те, що полька не впала би на коліна, навіть перед царем...“ Історія — історією і в Нью-Йорку, де інколи після вистави Ібсена показують досі живого автора, можуть знати про славянську історію не більше, як ми про Нью-Йорк... Але що шкодило дирекції львівського театру зробити так, щоб цар Самозванец падав на коліна перед Мишківною?

Кайти стилю.

В одному з наших часописів находимо в останнім числі у статті про театр таку фразу: „публика просто шала з радости, кидаючи під ноги знаменитій парі бурхливі оплески“.

У Урядового протоколу.

У „Красній Газеті“ реєструють такий протокол міністерона:

„Прийшовши на місце, я ствердив, що груп лежить без руху. Голова находиться в підленно-західнім, а ноги в піднічно-східнім напрямку. Живіт пререстрілений янже пупка, кула вийшли у дозішнім хребетним стовп, а чого треба прийти до висновку, що дотичний громадянин помер від розриву серця“.



## НОВИНКИ

— **ДО П. Т. ПЕРЕДПЛАТНИКІВ.** Повідомляємо, що дня 1. березня п. р. безумовно здержимо виснак нашого часопису тим П. Т. Передплатникам, що не виправляли своєї задержки мимо нашої пригадки. Повинно виснак нашого часопису шойго по одержанню передплати. Звертаємо при тім увагу, що гроші виснакані поштовою складанкою доходять до наших рук найменше по 7 днів.

— **Українська Ремісничка Бурса.** Пишуть нам: Стаття поміщена в „Ділі“ з 8. п. м. „Преважна установа в занепад“, викликала зацікавлення серед кола нашого громадянства і тому для інформації подаємо до відома, що „Ремісничка Бурса“ міститься у Львові при вул. Ходоровського ч. 3. Будинку потребує негайної реконструкції і доширення, а коштів на це нема. Від війни Виліа Бурси не звертався до членів за аккладами. Але тепер примушений післати кураора, який уповажненний листом від Товариства буде в перших днях березня ходити з книжкою по буаших членах і інших громадянах, які схотять датками причинитися до розбудови будинку. Ласкаві жертви можна присилати поштою на книжечку вкладкову „Дністра“ ч. 12.861 П. або на книжечку Земельного Банку ч. 6743. Кураор буде ходити що місяця.

— **„Орфей у пекаї“.** Пишуть нам і Львова: На 21. лютого визначив був наш театр цюлотушеву виставу „Орфей у пекаї“. Це булаб одна з режордових вистав, колиб артисти рішались були трати, бо мусілиб виступати при цілком порожній залі. Вистава булаб призначена для шкільн. молоді. Та здається про це не знала ні молоді ні П. вишочателі. Це одно. А друге — коли вже дирекція нашого театру вибирала для шкільної молоді псу то повинна би раніше порозумітися з директорами шкільн, щоб вони через учителя заохотили П. до такої вистави а навіть вибравалися на неї гуртом. На жаль, „Орфей у пекаї“ це мало педагогічна песа. Правда, що ніхто не є так добре підготовлений до розуміння П. символів як гімчазисти, що знають мітологію і можуть прирівняти Юлітера та Меркурія з оперетки з „Класичними“ зразками. А проте є такі кращі зразки „сучасної“ літератури, як стара оперетка Оффенбаха!

— **Бандитизм.** Від двох місяців до двох літ лістала злодійська кумпанія: Антін Проць, Грицько Царик, Софія Царик, Василь Малицький і Юстия Бель, що мали на совісті крадіжкі та вломи в Жовки, Камініч та Гребенові.

— **Жертви зими.** У Хашчанові (Теребовельщині) змерли в ночі від чаду Ф. Дудар і його жінка; двоє дітей і одну своячку ледви відратували. — У Тернополі зачалися на смерть купець М. Дівер. — У Бохні замерз у дорозі селянин Ратовський, що приїхав на ярмарок. — У Львові при відморожуванні водопроводів або наслідком надто сильного огрівання печей трапилося кілька пожеж.

— **Катастрофи.** Дня 18-го ч. м. у Берліні населення північних ділянок збудилося в 3 год. увечір від сильного вибуху. Це вилетів у воздух резервуар, що мав 27.000 ка. метрів світляного газу. З резервуару лишилися лише останки цегли. Сусідній дім завалився весь; його комірки, на щастя, не трапилося нічого. Якби вибухав ще недалеко 4 резервуари, все передмістя щезло би. А так є тільки 6 ранених. — У Берліні, в ділянці Шарльотенбург, пожежа знищила частину залізничного двірця. — Згоріла частина університету в Мюнхені. — У Каїрі згоріло 150 домів і 9 осіб. — У Ленінграді згоріла частина фабрики цвяхів Шмідта.

— **Пожежі в Парижі.** Париські пожежники давно вже не мали такої гарячої праці, як у великі морози. Шоденно в різних кінцях міста горять доми від сажі в димарях, склади дров і крамничі. Що дві хвилини чуття електричні сигнали про якийсь новий огонь, що якже неогрітій мешканців. Та як працювати? Вода замерзає в шклянках, лужак, а оджж покривається льодом. Хоча пожежники чергуються що години, їх праця така важка, що їх голова для розпорядку негайно після зміни заходить до найближчої каварни і там домагаться гарячого грогу за урядовий рахунок у... необмеженій кількості! Американські пожежники, коли читають це, мусять скреготати зубами зі задрожіа.

— **Річні вістки.** Секретаріат Ліги Націй стверджує статистику, що минулого року пересічно ледно було в світовій пресі 3000 згадок про Лігу; був навіть такий день, що було їх 5300. — Перший раз в історії Ватикану висвітлюють кінону картину: акт підписання договору між Ватиканом і Кіпріалом. — У Берліні скопич з 4-го поверха 7-літній хлопчик на алісті мамі, що поводитися з ним суворо. — Напротязі січня індекс дорожничі в Англії зменшився на два пункти. — Буш, австр. цисарева Цита, що проживала досі в Еспанії переїхала до Франції. — На конкурсі архітектів в Ляппугу дістав другу нагороду 5000

марок якийсь інженір, що підписався 000000 (шість нулів) і не аголошується по нагороду, хоча його шукають у пресі. — Молодий кітлар у Штрасфурті зробив скрипку з 4000 патиць і вона чудово грає. — У Геркуліанум іде оживлена праця над новими розкопками, що мають стати несподіванкою для археологів.

— **Дрібні вістки з СРСР.** Московський совет рішив поставити на Стрітенській (Чустопрудній) бульварі новий пам'ятник Грибоедову, роботи різьбара Луцького. — Академія Наук у Ленінграді таки вибрала „забальотованих“ ученими комуністів: Леборіна, Фріче і Лукина. Як це сталося, довідемося з „Правди“. На вибори з 79 академиків прийшло лише 54, щобі оминати конфлікту при голосуванні. — Горьодському господарству Арамааса передали на господарські і культурні потреби 11 церков. — На білорусько-балтійській залізниці передали вагони урядовим і робітникам на хату. У московським повіті зняли 200 вагонів і передали їх „відповідальним робітникам“ задурно на освітлення і паливом.

— **За побажання кайзера.** Брунсвіцький міністр освіти зачинив приватну жіночу школу в Брунсвіку пані Лефтер за те, що вчителі цієї школи та учениці збирали між собою масово підписи на привіт з нагоди 70-ліття уродин Вільгельма. Ті, що неохотно підписували були приневолені до цього погрозами.

— **Поїзд для папи.** Італійський уряд рішив зробити папі ляренок з дворського поїзду, що буде зроблений згідно з найновішими домаганнями комфорту. В одному вагоні буде каплиця, а в ній ікона Богородиці кисти Рафаеля. Один вагон буде сальоном, інший спальнею, четвертий кабінет з бібліотекою. Зверху поїзд матиме папські герби, а в середині буде він викладений дамаським оксамитом. В окрузі Ватикану збудують окремий дворець, який буде получений окремим шляхом з головним залізничним дворцем. Залізничний шлях ватиканський матиме 600 метрів. На папський двірці буде окрема товарна станція.

— **Пешт чи Буда?** У мадлярських урядових колах думають над тим, чи не слід би перехрестити Будапешт за прикладом Петрограду та Християні. Мадлярська і румунська почта постійно плутають схожі назви „Будапешт“ і „Букарешт“ і листи їдуть у протилежнім напрямку. Є внесок, щобі назву мадлярської столиці перетвернути на Пешт-Буда. Але „Пешт“ (а дійсности: Пест) значить „зараза“, тому є голоси, щобі такої погань назви взагалі спекатися і заступити її попросту словом „Буда“.

— **Мавзолей Сун-Ят-Сена.** 12-го березня, чотири роки після смерті тіла Сун-Ят-Сена перенесуть у мавзолей, який вибудували біля Нанкіна на вершинах „Пурпурових Гір“. Сун-Ят-Сен помер у Пекіні, коли над китайської столицею панував покійний маршал Чанг-Тео-Лін. Други Сун-Ят-Сена лякаючись, щобі його трупа після смерті не зневажили дикі воєнки, викрали тіло і заховали в малій будівській каплиці за столицею. Коли націоналісти перемогли, тіло перевезли до святині „Лазурних Хмар“ заки не закінчать будови мавзолею. Мавзолей збудований на шпиль серед вічних сосон. У кількох кілометрах звідти стоїть стародавня могила першого богдыхана з династії Мінгів. З вершини гори їдуть у нід мармурові сходи. На найвищій терасі — статуя Сун-Ят-Сена природної величини. Весь мавзолей з мармуру: на 200 стіп високий на 200 довгий і 180 широкий. Він коштував мільон фунтів. У підніжжя гори збудовані тимчасові бараки для прочан, яких сподіваються з усього Китаю: поміститься там... пів мільона людей.

— **На карти „Річної Школи“, звільняючи від алькогольних напитків зложили далі:** Кружок „Річної Школи“, Угнів 27,40 зол., Теофіл Прийма і Омелян Кравич, Отиєвичі 10 зол., о. Микола Янович, Озіра 10 зол., Володимир Луцький, Янчин 5 зол., Агафія Кручакова, Підкамін 5 зол., Бронислав Геліцький, Лежайськ 5 зол., на руки д-ра Степана Буляка, ала в Сколім зложили: д-р Ю. Соневичичі 5 зол., Іван Гребеняк 5 зол., о. Микола Прутаук 4 зол., Катруся Замішан 3 зол., Іван Головінський 3 зол., Марія Панкевичева 2 зол., Михайло Пківний 2 зол., о. Михайло Мосора 1 зол., Василь Рок 1 зол., з Галича зложили: дир. Феношин Ілля 2 зол., Марет Грицько 2 зол., Скрентович Омелян 2 зол., Вєстак Берзятко 1,50 зол.

— **Марш УНДО.** В розпродажі появилася нова композиція нашого талановитого і надійного композіста і музиканта Бориса Кудрика п. н. Марш УНДО. Є це композиція (марш) на фортеп'яні. Знавці ствердять, що композиція добра і вдатна. Тіпр можна набувати в Книгарні Наукового Т-ва ім. Шевченка по ціні 1 зол. за примірник. (Адреса книгарні: Львів, Ринок 10.)

— **Установчі збори сільсько-господарської кооператив українських землевласників і свинецьників.** Установчі збори сільсько-господарської кооператив українських землевласників і свинецьників, які мали відбутися дня 14. лютого 1929, і наслідком комунікаційних перешкод не відбу-

лися, відбудуться дня 1. березня 1929, в 6-й год. веч. в салі „Української Бесіди“ (Рутівського 22, Народній Дім). За Організаційний Комітет: Митрон Луцький, о. А. Пеленський, о. Ст. Онискевич.

## Дописи.

**ХОЛМ.** (Нещасливий кооперативний курс.) 21. січня т-во „Рідна Хата“ і господарсько-товарильно-кнатарська спілка „Буг“ (на підставі 15. свого статуту) звернулися до холмського староства за дозволом на кооперативні курси. 31. січня староство відповіло о-ці „Буг“, що не може прийняти до відома заяви про курси, бо йому не є аніякий статут спілки. Відповідь т-ву „Рідна Хата“ була дещо яснїша а саме: староство „вважає цього роду курси за відступлення від статуту, за порушення його, яке могло-б повести до припинення діяльності т-ва“. Далі староство на підставі арт. 34, „вважає раду за заперення до 7 днів ведення курсів, у протинному разі мусіло би виступити до повісарського уряду з внеском про закриття т-ва“. Треба тут зазначити, що такі самі курси влаштувала „Рідна Хата“ в мін. 1928 р. (з 20 травня до 3 червня) а ніхто перешкод не ставив і т-ва не розпався. Курси закінчили 33 слухачів, у тому числі 9 жінок, при чому більшість складала люди поважні (до 55 рок. віку). Ці люди, спрагнені знання, завалили такі зворушливі відповілі на анкету, які просто просілися на сторінки історії: як випадково й а ралістю довідувалися про курси, як на власні кошти виїздили, як прагнули знання й відячі за науку... Варто агадати, що тепер в інших староствах, емігрант з Великої України, „приятель“ українців і універсітєв. Тому-то така зміна в відношенні до укр. кооперативних курсів стане краще озрозумілою. — **Холмщак.**

60-літній ювілей „Просвіти“ відсвяткуємо найкраще, коли всі від „мала до велика“ станемо її членами. Тож спішіться зі аголошеннями в члени, надсилайте вкладки й іншим пригадуйте.

## Товариство Охорони Воєнних Могил у Львові.

Львів, дня 20. лютого 1929.

### КОМУНІКАТ.

До всіх Філій Товариства Охорони Воєнних Могил.

Згідно з постановами §§. 11. і 13. статуту скликає Головна Рада Товариства Охорони Воєнних Могил **Звичайні Загальні Збори Товариства Охорони Воєнних Могил**, які відбудуться в неділю дня 31. березня 1929 року в год. 8-й ввечером у Львові Товариства „Українська Бесіда“, Львів, Рутівського 22. І. п. (вхід через ганок на право) з таким порядком аарад: 1) Отворення Загальних Зборів, 2) Відчитання протоколу з установчих Загальних Зборів, 3) Звіт уступаючої Головної Ради: а) секретарський, б) касовий, 4) Звіт Ревізійної Комісії, 5) Удільненя абсолютної уступачіи Головної Ради, 6) Вибір голови Товариства, 7) членів Головної Ради і 3 заступників, 7) Вибір Ревізійної Комісії, 8) Іменування почесних членів, 9) Зміна статуту Товариства, а саме §§. 12, 13, 25 і 32, 10) Вєски. Який в год. 8-й полотудні не було на Зборах присутніх 50 осіб в правом голосу, то Збори ачатують в год. 8-й і рішатиуть при акомунєбууд числі членів (§. 14.).

Право голосування на Загальних Зборах мають: а) почесні члени і члени спілки, б) всі члени Головної Ради, голови Філій або їх заступники, а також члени Контрольної Комісії, в) відпоручники звичайних членів, вибрані на філіяльних зборах. Вибір відпоручників звичайних членів відбувається в той спосіб, що на філіяльних зборах вибирають члени аноміж себе припазаче на філіяльний округ число відпоручників, (на кожних 30 звичайних членів по одному відпоручникові). Неповне число (менше як 30 звичайних членів) дає також право до вибору одного відпоручника. Такі збори скликає філіяльний відділ. Відпоручники членів Товариства легітимуються на Загальних Зборах грамотами вибору, підписаними головою Філії. Голови Філій або їх заступники легітимуються на Загальних Зборах також своїми підписками.

Пригадуємо, що самостійні аносення членів і Філій Товариства можуть лише в годі бути предметом аарад і рішень Загальних Зборів, коли їх аголошено в Головній Раді на 14 днів перед рішечним Зборів, кіба, що більшість 2/3 голосуючих на Загальних Зборах аалитися на аголошеніи піаніше або на Загальних Зборах анесками, як анесками агаличими.

У зв'язку зі аномікаційми на день 31. березня



1929 анкаційним Загальним Зборам латого Товариства зберіається до всіх напих філій з проханням відповісти на запити пересланого філіїм ґвєстїонара. Виконаний як сїд ґвєстїонар прохання переслати нам найпїзніше до дня 10. березня 1929, щоб Головна Рада могла на основї тих відповідей виготовити ґвєстїонарний з дїяльностї Товариства і його філій з цїлому краю.

З огляду на вигоди постанови § 6. статуту прохання наші філії надіслати нам рївночасно спис своїх членів, щоб їх прийняти переважно формальною узгодою Головної Ради.

Мечовостї, що вийли статут Товариства Охорони Воєнних Могил і не могли нам досї відомостї надїти про установчї збори своїх філій, прохання познати нам точнї зпїомнення зї своєї дїяльностї. Цї мечовостї такї: Сокаль, Золочів, Зборів, Нагірнянє в. Бучач, Рутки, Тетюшє, Іспас в. Коложнї, Терєбовлї, Збараж, Нове Сєло, Сєвалд, Старий Самбїр, Бєлатїнї, Семїнї, Палїрна, Перемїшлїнї, Брєнї, Вазар ад Чортїв, Ралєхїв і Немїрїв.

ГОЛОВНА РАДА ТОВАРИСТВА ОХОРОНИ ВОЄННИХ МОГИЛ:

Бр. Янїв, голова в. р. — д-р Ів. Німчук, сєкр. в. р.

Г. Падубний. Буковина. Ії минуле й сучасне. Державне видавництво України 1928 р. Стор. 249, ф. 8<sup>р</sup>.  
Д. Антєвич: Тимко Бойчук. (1896-1922). Видавництво Української Молоді, Прага 1929. Стор. 16, ф. 16<sup>р</sup>.

ЖУРНАЛИ.

„ВІЛЬШОВИК УКРАЇНИ“, політично-економічний журнал П. К. КН(О)У Рїк видає 4. ч. 2 з 31. сїчня 1928. Державне Видавництво України. Харків 1929. Змїст: Перелова, В. Дубровїн: Коїнія правого ухвалу п сїських партєганїзаціях; Е. Грєчак: Лївї і українське питання; Я. Жуї: Партїя, пїяноча робота і господарче будівництво; В. Азїрїнов: Важка і легка промисловість у планї індустріалїзації; М. Лєвєнєв: Проблема підвищення врожайностї на Україні; І. Гєхтман: До питання про соціальнї корїня українського націоналізму; Г. Вішнїпер: Рєпаратївне питання та „достаточне“ його розвїзання; Критика й бібіографїя.

Бюлетєнь Державного Видавництва України. № 2. Харків, лютїй 1929.

Нива, часопїс присвячений церковним і суспїлським справам. Львів, лютїй 1929, ч. 2. Р. XXIV. Змїст: о. д-р Г. Костельник: Засахнїчї рїжнїнї. о. Ю. Дзєрович: Оживленїня науки релїгїї. о. Мих. Ковальчик: Про доходоий податок. о. д-р Г. Костельник: Незвичайна книжка. о. Галєвич: Справа організації слуг. о. Мих. Мосора: Чи новий декрет допоможе. о. д-р Г. Костельник: Де їздити? Спостереження з шкільної окужної вїстанї у Львовї. о. Ю. Дзєрович: Довоєнна праця нашого духовенства. Поазбучний змїст рїчнїкїв Ниви. Новї книжки Всєцїня. Проповїдї.

Книголюб, Орган Українського Т-ва Прихильників Книги, Прага 1928. Ки. 1—2.

Молоде Життя, часопїс українського пласту. Львів, 15 лютя, ч. 2.

Духовний Сїч, церковно-народний ілюстрований журнал. Кременець на Вол. 10. лютого ч. 5.

Slavische Rundschau. Berichtende u. kritische Zeitschrift für das geistige Leben der slavischen Völker. Ч. 1—2. сїчень-лютењ 1929. Берлїн-Лїпсїг-Прах. Ст. 152.

Slovansky Prehled. Прага. Ч. 2.

НОТИ.

Марш УНДО. На фортепїя склав Борис Кудрик. Львів 1929. Цїна 1 золотий. Набувати в Книгарнї Наукового Т-ва ім. Шевченка, Львів. Ринок 10.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

о. Дамїан Гурз, парох у Камінцї Старїм Сєлї, помер по довгїй та важкїй недугї в недїлю 3-лютого 1929 р. в 62. роцї життя.

Покїйний, як сєлянський син, вїдланий до „Змартвїхвєстанїї“, одержав стїпендію і лише тому мїг покїнчити свої студиї. Тяжкї життєвї умовинї, сєред яких нахотївся Покїйний, сильнїо вїдбїли на цїлому пїанїшому його життї.

Гарт душі, сильна воля — це найкраща цїка його характеру.

Вже в перших роках священства виявляється активний робїтник на релїгїйному і національному полі. Як парох Нового Сєла, застав все в наші москвофільському вїдї та завдав важнїм дусам, привєртає його до народнього напрямку. Сєред сєлянства звїзнув собі повне довїра і таку симпатїю, що без конкуренції буває гарнї першїсть та всі парохїальнї буїянки. В 1911 р. переносїться в равський повіт, до Старого Сєла. Тут нєрує позавєв в табор рївно-москвофільський та починає боротьбу, що трєває до самої смертї і загнєв Покїйного в могилу. Тут спїршу закладає молочарню, касу Раїфалєвєнїєвєх кружок „Сїльського Господаря“. Прїєтєвляє також ґрунт до оснування чнт. „Прєсвїтї“. Покїйний на кожному кроцї мусїв звїзвїтї боротьбу з москвофільством і абаламучєним сєлянством, що мало добрих опїкунів в особах лєвїких священників та учитєлїв. На кожному кроцї ставлївся йому вїд ноги колоди, та Покїйний не анерїєвєвєв і думав вїкнїї дїяти до цїли. Вїнна перєчеркнула всі його пїлнї. В часї москвофільської вїваї цїле сєло прїїхав православіє, домагаєсь цього рївною від покїйного, а в протївному разї мав заплїтити сєло до 24 годї. Покїйний вїдповїдав: „Моя вїра не руханнїча, а оїдною Божовї служу, а не лєсєтьом!“ Лише сєло, а сам прїєтєсь у моавїстїї крєхївських Василїан. Та і там вїдлїшлї його мїспєвї русофїлі і вїдзали в руки властвє. Вїваєли Покїйного у Сибїр, де в Томську просїдїв майже 4 роки.

З Сибїру вертає як старєць, знїщений морально і матерїально, та не щє не вїєвєць його мук. Наслїдком свїжих наклєпів вїдстаєсь під польський нагїлий сув. де лише випадково знакомий поляк рятєє Покїйного від карї смертї чєрєз повїшеннє. Рїк силїть у польській тюрмї, звїзкї вертає зновє лєдому, та тут щє цїлий рїк знахотїсь під поліційним доглядом. Обєзсилений та тїлї в душі, з усіх сил стараєсь вирятїсь зпомїж цього оїкруження, де зазнає тїльки прїєростє, але щє йому не влєстєсь. Замїкаєсь в чотїрьох стїнах свого дому, але і тут не дають йому спокою. Двїчі нападєють на Покїйного бандити та забирають усе, що лише було.

Покїйний, вїдчуваючи, що ґрудна недуга, яка у нього мабуть дєтувалася щє від сибїрського вїзлєння, постуєє, задумєє оставити по собі трїпку памятку в мїєнєйї цєрквї. Прїєвєзєні малїрї під директївною арт. Ю. Моїєлєвського змєлєзують цєрку у прєкрасному українському стилї, та — на жалє — не докїнчують. Сєлянство, зновє пїдбурєє інтєлїгентнимї капапамї, вїзмовляє своєї помочї, тому, що це, мовляв, на „їстинно-руське“.

Вже на передознї своєї смертї влєстєсь Покїйному зрєалїзувати давнї наміренїя пїлнї, бо за помїчю кількох лїудєй засновує читальню „Прєсвїтї“ в цьому лєкїєвї москвофільському сєлї. Та не судилось Покїйному довго тїшитєсь цим, невмолїма смерть забирає його перєлєвчасно в могилу. Українська громадїєвостє тратїть в особї Покїйного вїдрєвєного священника, як також щїрого працюєвника на рївнїй нивї. — В. П. Ц.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Мєський театр:  
Повєдїлок 25-го, г. 7-30 веч. „Бродяк“, вїступ М. Моїєлєвського.  
В вторєк 26-го, г. 7-30 веч. „Книжна дозрїлї“, оперєтє.

Кїна.

„Аполлєв“, Голєфєтє вояннєв.  
„Лєк“, Дїтїня слєпєцї і „Патїє вояннєв“.  
„Оазї“, „Янгол вїтанїї“.  
„Палєс“, Марїєра сучасного жоєднїя.  
„Фатанорґанн“, Нїч у „їмїєнїєрї“.

Проґрама радїо.

Вївторєк 26-го.  
Харїв (577) 17-00 Концерт. 17-00 Канєрєвський концерт. 18-30 Оєсєр.  
Варшав (13857) 17-35 Концерт. 19-30 оперє з Польши.  
Познань (1365) 19-50 „Масковїй бал“, 22-45 музика з кларїн.  
Кєнїґсбєрг (2001) 16-00—18-00 Легкий радїо-лїтї концерт.  
Льондон (358) 11-00 Концерт. 17-00 Концерт. 12-31 Радїо-бєрєтє. В 13-Музика до танцю з оперї.  
Лївїчїг (3819) 18-00 Вїдчїт: з жїєннєвого свїта.

Штєт-їт (721,1) 16-15 Оперєва музика. 20-15 Оєрє.  
Гамбурґ (221,6) 16-15 Скєвдїннєвська музика. 19-0 Вїдчїт: Ідеальнє подружє. Вїдєлє (319,9) 21-30 Верєла музика.  
Мюхнє (316,7) 15-55 Жєвїчїй вїдчїт. 17-30 Легка музика (гїлї).  
Москєв (1459) 16-00 Норвєська музика. 16-00 клєсїчїйї концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошеннє рєдакції не вїдповїдає.

Вїдїлї Т-ва „Основа“ подєє до вїдомє громадїєвнїє, що цього року замїєєть традиційного балє тєхнїє в урєдїєвє абїру, з якої дохід прїєзначєний на „Рїднї Школу“. В тїй пїлї вїспїєлєтєсь на змїні адреси вїдповїднї запрїєшеннє врєз з чєсакм „Рїд. Ш-олї“.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошеннє рєдакції не вїдповїдає.

ІСТРїєКТОРКА потрєбна сєйчас до помочї в нєтї для двох дєлєчєх учаснїкїв до П. к. клєсїчїї гїмназїї „Латїня нагїєвнє“. Згоєднєннє: в Ярослєвї Дунавїєвскїй Мостїєвє і Члїдїна. 1515

БІЛІЯНТИ, також іночє бїжєтєрєвєхує по вїснїкї пїлї Дємїєвєвскї. — Р. Озїжєжєскї, Лївїн (Постєвє Жєвїєк) Акєдємїєчєна 2. 1966 38 7

АДВОКАТСЬКИЙ вїдїєдєєтє а 1/2 р. ч. н. о. адвокатєськє оїє прїєктїєвє прїє повїт. судї шчєє вїд 1. жїтнїя п. р. мєсїя у адвоката. Згоєднєннє з тєхнїєвї до Адмїєстрації пїлї Я. М. 1487 2—4

ГОДНІННІКН тєхнїє найпїзнїшїх фєвтрє прїєцїєннїх вїдєдє за їотїєвї і на гатї вїд дєсєтїєвї зт з найпїзнїшїх стєпєнї лєсна фїрма Рїдан дєлєтєрїєвї, Лївїє, п.з. Мадїїєвскї ч. 5 1492

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошеннє рєдакції не вїдповїдає.

Повїтовий Союз Коопєратїв в Терєбовлї прїїхє неґаїєно адїбного організатора-аєстрєктора з прїєктїєвїю і рєфєрєнцїям Р. С. У. К. Подєєвї до П. С. К. у Терєбовлї. 1497 3—3

Прїєслїєтє прєдєдїлату!

Спеціалїє: вєдєтє чєлїєвї, сєрєпї і жоєлєвнї  
д-р Фелїкс Ган  
Львів, ґорєдєцїєна 46.  
432 Перєсїєдїлєннє Рєнтґєном. 17—43

Томасина  
Супєрфосфат  
Азотнїєк  
Потасовї солї  
Краєвї і Стрєссфуртськї  
Сїрчан Амону  
Кїстїєннї мучкї  
Салїтра  
Успїєлїєн Зєлло

Йосиф Карраж  
Львів, Косцюшка 18.

Щїєннїкї і поучєннїє вїспїєлє бєзплатнїє  
„ДОГІД“ І КРЕДІТСВІ УСЛ.В. 6 1497